

ผลการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ
โครงการโครงการการเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขันของผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดปทุมธานี
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รุ่นที่ 1 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลบึงบา
รุ่นที่ 2 วันที่ 7-8 มีนาคม 2563 ณ ที่ทำการเทศบาลนคร นครรังสิต

ผลประเมินแบบสอบถามตอนที่ 1

ตารางที่ 1: ตารางผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	44	42.72
หญิง	59	57.28
รวม	103	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมเป็นเพศหญิงและเพศชายในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยเพศหญิงมีจำนวนมากกว่าเล็กน้อย

ตารางที่ 2: ตารางผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	8	7.77
20-30 ปี	19	18.45
31-40 ปี	18	17.48
41-50 ปี	27	26.21
51-60 ปี	20	19.42
60 ปีขึ้นไป	11	10.67
รวม	103	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.21 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.42 และลำดับที่สามคือ ช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.45

ตารางที่ 3: ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	33	32.04
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	51	49.51
สูงกว่าปริญญาตรี	19	21.45
รวม	103	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.51 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 32.04 และสูงกว่าปริญญาตรีเป็นลำดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 21.45

ตารางที่ 4: ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	10	9.71
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	21	20.39
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	14	13.60
พนักงานบริษัทเอกชน	18	17.48
ผลิตสินค้าวิสาหกิจชุมชน หรือ OTOP	38	36.89
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	2	1.93
รวม	103	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นผู้ผลิตสินค้าวิสาหกิจชุมชน คิดเป็นร้อยละ 36.89 รองลงมาคือ ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 20.39 ลำดับที่ 3 คือพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 17.48

ผลประเมินแบบสอบถามตอนที่ 2

ทางผู้ประเมิน ได้กำหนดการแปลค่าระดับคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามไว้ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00	ค่าระดับคะแนน	มากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20	ค่าระดับคะแนน	มาก
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40	ค่าระดับคะแนน	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60	ค่าระดับคะแนน	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80	ค่าระดับคะแนน	น้อยที่สุด

ตารางที่ 5: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านวิทยากร

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.21	มาก
ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.18	มาก
การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.20	มาก
ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.23	มากที่สุด
การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.34	มากที่สุด
การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.24	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมให้ค่าความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรในประเด็น ใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ (ระดับค่าเฉลี่ย 4.34) รองลงมาคือการตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม (ระดับค่าเฉลี่ย 4.24) และลำดับที่สาม คือ ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม (ระดับค่าเฉลี่ย 4.23)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านวิทยากร คือ 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.6

ตารางที่ 6: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านหลักสูตรและรูปแบบการอบรม

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
หลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้	4.67	มากที่สุด
รูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม สามารถก่อให้เกิดความเข้าใจ และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมให้ค่าความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรและรูปแบบการอบรมในระดับมากที่สุด ทั้งสองประเด็น โดยในด้านหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ มีระดับค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.67 และด้านรูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม มีระดับค่าเฉลี่ย 4.33

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านหลักสูตรและรูปแบบการอบรม คือ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90

ตารางที่ 7: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านสถานที่/ ระยะเวลา / อาหาร

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
สถานที่มีความเหมาะสม	4.33	มากที่สุด
ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.26	มากที่สุด
ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.34	มากที่สุด
อาหารมีความเหมาะสม	4.48	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.35	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมให้ค่าความพึงพอใจที่มีต่ออาหารในระดับมากที่สุด (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.48) รองลงมาคือความพึงพอใจที่มีต่อระยะเวลาในการฝึกอบรม (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.34) และลำดับที่ 3 คือความพึงพอใจที่มีต่อความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์ (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.26)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับการอบรมต่อกระบวนการให้บริการจัดอบรม คือ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87

ตารางที่ 8: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนการอบรม	3.82	ปานกลาง
ความรู้ ความเข้าใจ หลังการอบรม	4.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมสามารถมีความรู้ความเข้าใจ ในการอบรมเพิ่มมากขึ้นจากระดับปานกลาง (ระดับค่าเฉลี่ย 3.82) เป็นระดับมากที่สุด (ระดับค่าเฉลี่ย 4.39)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับการอบรมต่อกระบวนการให้บริการจัดอบรม คือ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.8

ตารางที่ 9: ตารางแสดงระดับคะแนนด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.66	มากที่สุด
มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.62	มากที่สุด
สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้	4.58	มากที่สุด
ความพึงพอใจเฉลี่ย	4.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.66

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม คือ 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.4

ผลประเมินแบบสอบถามตอนที่ 3

ตารางที่ 10: ความต้องการให้คณะบริหารธุรกิจ จัดการอบรมในลักษณะเช่นนี้อีก

ความต้องการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต้องการ	103	100
ไม่ต้องการ	0	0
รวม	103	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าอบรม ต้องการให้คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินการจัดอบรมในลักษณะนี้อีก

ตารางที่ 11: ตารางแสดงระดับคะแนนด้านความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางวิชาการในภาพรวม

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
ความพึงพอใจด้านวิทยากร	4.32	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านหลักสูตรและรูปแบบการอบรม	4.40	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านสถานที่/ ระยะเวลา / อาหาร	4.41	มากที่สุด
พึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ	4.39	มากที่สุด
ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.58	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจในเฉลี่ย	4.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด (4.58)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของการจัดบริการทางวิชาการในภาพรวม คือ 4.42 คิดเป็น

ร้อยละ 88.4

ตารางที่ 12: ความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการจัดบริการทางวิชาการครั้งนี้ในภาพรวม

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
ชุมชนบึงบา บึงกาสาม บึงบอน	4.66	มากที่สุด
ชุมชนเทศบาลนครรังสิต	4.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจเฉลี่ย	4.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละชุมชนเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางวิชาการในครั้งนี้ในระดับมากที่สุด

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม คือ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92

สรุปประโยชน์ที่ผู้เข้าอบรมได้รับจากการฝึกอบรม (แบบสอบถามปลายเปิด)

- ได้พัฒนาตัวเอง
- ได้แนวทางในการจัดทำสื่อ Social Media ต่างๆ
- เข้าใจกระบวนการทางธุรกิจมากขึ้น
- สามารถจัดทำแผนทางธุรกิจอย่างง่าย ๆ ได้
- นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น
- จัดทำงบการเงินได้
- ทำสต็อกเกอร์ไลน์ได้

หลักสูตรที่ต้องการให้ทางคณะบริหารธุรกิจจัดอบรมในครั้งต่อไป (แบบสอบถามปลายเปิด)

- การออมเงินให้มีใช้ในวัยเกษียณ
- การตลาดออนไลน์
- การขายออนไลน์
- การบริการต้นทุน
- การแปรรูปและพัฒนาสินค้า/ พัฒนาบรรจุภัณฑ์
- การพัฒนาการขนส่ง