

ผลการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วม
โครงการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เพื่อความยั่งยืน จังหวัดปทุมธานี
รุ่นที่ 1 6-7 เดือน มีนาคม พ.ศ 2564
ณ กลุ่มเรียนรู้ และอนุรักษ์ ชุมชนหมู่ 14 เทศบาลเมืองท่าโขลง

ผลประเมินแบบสอบถามตอนที่ 1

ตารางที่ 1: ตารางผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	7	14
หญิง	43	86
รวม	50	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมเป็นเพศหญิง จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 86 รองลงมา เพศชาย จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 7

ตารางที่ 2: ตารางผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20-30 ปี	5	10
31-40 ปี	10	20
41-50 ปี	13	26
51-60 ปี	19	38
60 ปีขึ้นไป	3	6
รวม	50	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26 ลำดับที่สามคือ ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20 ลำดับที่สี่คือช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 10 และลำดับที่ 5 ช่วงอายุระหว่าง 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6

ตารางที่ 3: ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	96
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	2	4
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

รวม	50	100
-----	----	-----

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4 คิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 4: ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	3	6
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	7	14
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	25	50
พนักงานบริษัทเอกชน	5	10
ผลิตสินค้าวิสาหกิจชุมชน หรือ OTOP	-	-
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	10	20
รวม	50	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 14 ลำดับที่ 3 คือไม่ได้ประกอบอาชีพคิดเป็นร้อยละ 20 ลำดับที่ 4 คือ พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 10 และลำดับที่ 5 นักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6

ผลประเมินแบบสอบถามตอนที่ 2

ทางผู้ประเมิน ได้กำหนดการแปลค่าระดับคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามไว้ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00	ค่าระดับคะแนน	มากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20	ค่าระดับคะแนน	มาก
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40	ค่าระดับคะแนน	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60	ค่าระดับคะแนน	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80	ค่าระดับคะแนน	น้อยที่สุด

ตารางที่ 5: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านวิทยากร

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
--------------------	---------------------	---------------------

การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.23	มากที่สุด
ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.24	มากที่สุด
การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.20	มาก
ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.21	มาก
การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.34	มากที่สุด
การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.18	มาก
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมให้ค่าความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรในประเด็น ใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ (ระดับค่าเฉลี่ย 4.34) รองลงมาคือความสามารถในการอธิบายเนื้อหา (ระดับค่าเฉลี่ย 4.24) และลำดับที่สาม คือ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน (ระดับค่าเฉลี่ย 4.23)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านวิทยากร คือ 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.6

ตารางที่ 6: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านหลักสูตรและรูปแบบการอบรม

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
หลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้	4.72	มากที่สุด
รูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม สามารถก่อให้เกิดความเข้าใจ และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมให้ค่าความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรและรูปแบบการอบรมในระดับมากที่สุด ทั้งสองประเด็น โดยในด้านหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ มีระดับค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.72 และด้านรูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม มีระดับค่าเฉลี่ย 4.61

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านหลักสูตรและรูปแบบการอบรม คือ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 92.2

ตารางที่ 7: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านสถานที่/ ระยะเวลา / อาหาร

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
สถานที่มีความเหมาะสม	3.25	มากที่สุด
ความพร้อมของอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์	4.00	มากที่สุด
ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.50	มากที่สุด

อาหารมีความเหมาะสม	4.30	มากที่สุด
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.35	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมให้ค่าความพึงพอใจที่มีต่อระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50) รองลงมาคือความพึงพอใจที่มีต่ออาหารมีความเหมาะสม (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.30) ลำดับที่ 3 คือความพึงพอใจที่มีต่อความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00) และลำดับที่ 4 คือความพึงพอใจที่มีต่อสถานที่มีความเหมาะสม (ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.25)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับการอบรมต่อกระบวนการให้บริการจัดอบรม คือ 4.35

คิดเป็นร้อยละ 80.25

ตารางที่ 8: ตารางแสดงระดับคะแนนความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
ความรู้ ความเข้าใจ ก่อน การอบรม	3.62	ปานกลาง
ความรู้ ความเข้าใจ หลัง การอบรม	4.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมสามารถมีความรู้ความเข้าใจ ในการอบรมเพิ่มมากขึ้นจากระดับปานกลาง (ระดับค่าเฉลี่ย 3.62) เป็นระดับมากที่สุด (ระดับค่าเฉลี่ย 4.45)

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับการอบรมต่อกระบวนการให้บริการจัดอบรม คือ 4.39 คิด

เป็นร้อยละ 87.8

ตารางที่ 9: ตารางแสดงระดับคะแนนด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.50	มากที่สุด
มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.60	มากที่สุด
สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้	4.41	มากที่สุด
ความพึงพอใจเฉลี่ย	4.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.60

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม คือ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90

ผลประเมินแบบสอบถามตอนที่ 3

ตารางที่ 10: ความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการจัดบริการทางวิชาการครั้งนี้ในภาพรวม

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย	การแปลค่าระดับคะแนน
กลุ่มเรียนรู้ และอนุรักษ์ ชุมชนหมู่ 14 เทศบาลเมืองท่าโขลง	4.62	มากที่สุด
ความพึงพอใจเฉลี่ย	4.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละชุมชนเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางวิชาการในครั้งนี้ในระดับมากที่สุด

และระดับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม คือ 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.5

ตารางที่ 11: ความต้องการให้คณะบริหารธุรกิจ จัดการอบรมในลักษณะเช่นนี้อีก

ความต้องการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต้องการ	50	100
ไม่ต้องการ	0	0
รวม	50	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าอบรม ต้องการให้คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินการจัดอบรมในลักษณะนี้อีก
สรุปประโยชน์ที่ผู้เข้าอบรมได้รับจากการฝึกอบรม (แบบสอบถามปลายเปิด)

- ได้พัฒนาตัวเอง
- ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น

หลักสูตรที่ต้องการให้ทางคณะบริหารธุรกิจจัดอบรมในครั้งต่อไป (แบบสอบถามปลายเปิด)

- งานฝีมือเนื่องจากมีวัสดุในพื้นที่
- การทำการตลาด/ช่องทางการจัดจำหน่าย